

TCF Canada writing samples by NCLC level

Nine original sample answers for the TCF Canada writing test: one prompt per task, written at three target levels (B1 / NCLC 5–6, B2 / NCLC 7–8, C1 / NCLC 9–10), with what makes each level.

How to use these samples

1. Write your own answer to the prompt first, timed (60 minutes for the three tasks).
2. Compare it with the three samples: structure, linking words, sentence variety, vocabulary, accuracy.
3. Note what separates your text from the next level up, and rewrite one paragraph with it.
4. Get your own text scored: www.tcfcanadacoach.com (free preview).

The prompts and texts are original, written for practice; they are not exam questions or real candidates' answers. The levels are the ones each text was written to illustrate, from France Éducation international's level descriptors: they are estimates, not official scores, and the TCF gives one score for the three tasks together. Do not learn these texts by heart: under France Éducation international's rules, reproducing a memorised text counts as plagiarism. TCF Canada Coach is independent of France Éducation international and IRCC.

Task 1 · Message · 60–120 words

Prompt: Cooking class

Vous avez commencé un cours de cuisine le mardi soir. Écrivez un message à un collègue pour lui raconter votre premier cours et lui proposer de vous accompagner la semaine prochaine. (60 mots minimum, 120 mots maximum)

Target level B1 · 6–9/20 · NCLC 5–6 (79 words)

Salut Marc,

Mardi soir, j'ai commencé un cours de cuisine au centre communautaire. C'était très bien ! Nous étions dix personnes et le chef était sympa. Nous avons préparé une soupe et un poulet aux légumes. J'ai appris beaucoup de choses, mais je suis encore lent pour couper les légumes. Le cours coûte 20 dollars. Si tu veux, tu peux venir avec moi le mardi prochain. Le cours commence à 18 heures. Dis-moi si tu es libre !

À demain,

Paul

Why this level

- The task is done: the first class is told and the colleague is invited, with a day and a time.
- Short, simple sentences joined by « et » and « mais »; everyday vocabulary (« très bien », « sympa »).
- Clear and polite, but nothing shows more than B1: no varied connectors, no complex sentences.

Mistakes to fix

- « lent pour couper » → « lent à couper » — « lent » takes « à » before an infinitive.

- « le mardi prochain » → « mardi prochain » — No article before a specific day with « prochain ».

Target level B2 · 10–13/20 · NCLC 7–8 (97 words)

Bonjour Julie,

Tu te souviens que je cherchais une activité pour décrocher du travail ? J'ai enfin trouvé : depuis mardi, je suis un cours de cuisine au centre communautaire du quartier. Pour cette première séance, le chef nous a appris à préparer un risotto aux champignons, ce qui m'a semblé plus facile que prévu. L'ambiance était détendue, et j'ai même pu goûter les plats des autres participants. Comme il reste deux places, pourquoi ne viendrais-tu pas avec moi mardi prochain, à 18 h ? Le cours coûte 20 \$ et tout le matériel est fourni. Dis-moi vite !

Bonne journée,

Paul

Why this level

- The message is organised: context, the first class, then a detailed invitation with practical information.
- Varied, accurate sentences: relative clauses (« ce qui m'a semblé »), cause (« comme il reste »), a polite question in the conditional.
- Precise everyday vocabulary (« décrocher », « séance », « matériel fourni ») and a register that suits a colleague.

Target level C1 · 14–17/20 · NCLC 9–10 (106 words)

Bonjour Julie,

Moi qui ne savais faire que des pâtes, me voilà inscrit à un cours de cuisine le mardi soir ! Hier, pour la première séance, le chef nous a initiés au risotto : il faut, paraît-il, une bonne demi-heure de patience et un bouillon toujours frémissant. Le mien était un peu trop ferme, certes, mais l'ambiance, elle, était parfaite, et j'ai appris plus en deux heures qu'en dix vidéos. Ce qui m'a le plus plu, c'est d'échanger avec des gens de tous horizons. Il reste deux places : ça te tenterait de m'accompagner mardi prochain ? On pourrait y aller ensemble en sortant du bureau.

À demain,

Paul

Why this level

- Every sentence does more than inform: humour (« Moi qui ne savais faire que des pâtes »), a concession (« certes, ... mais »), emphasis (« Ce qui m'a le plus plu, c'est... »).
- Natural, idiomatic French: « paraît-il », « de tous horizons », « ça te tenterait », « l'ambiance, elle, était parfaite ».
- A short task can still show C1: the level comes from control and nuance, not from length.

Task 2 · Article or letter · 120–150 words

Prompt: Train journey

Vous avez fait un long voyage en train. Vous écrivez un message sur un forum de voyageurs pour raconter votre expérience et dire si vous recommandez ce type de voyage. (120 mots minimum,

Target level B1 · 6–9/20 · NCLC 5–6 (124 words)

Bonjour à tous,

Le mois dernier, j'ai fait le voyage de Toronto à Vancouver en train. Le voyage a duré quatre jours. Au début, j'étais très content parce que le paysage était magnifique. Nous avons vu des lacs, des forêts et les montagnes Rocheuses. Le personnel était gentil et la nourriture était bonne. Mais après deux jours, j'étais fatigué. Ma cabine était petite et je ne dormais pas bien à cause du bruit. Aussi, le train avait six heures de retard. C'est long ! Le billet était cher. Je pense que c'est une bonne expérience pour une fois, mais c'est pas pour tout le monde. Si vous aimez le calme et la nature, je vous recommande ce voyage. Si vous êtes pressés, prenez l'avion.

Thomas

Why this level

- Both parts of the task are there: the story of the trip and a recommendation with a condition.
- The story is linear and the sentences are short; the connectors stay basic (« parce que », « mais », « si »).
- The opinion is clear but not developed: no argument goes beyond one sentence.

Mistakes to fix

- « Aussi, le train avait » → « De plus, le train avait » — At the start of a sentence, « aussi » means « so, therefore », not « also ».
- « c'est pas pour tout le monde » → « ce n'est pas pour tout le monde » — In writing, keep the « ne » of the negation.

Target level B2 · 10–13/20 · NCLC 7–8 (123 words)

Bonjour à tous,

Je reviens d'un voyage de quatre jours en train entre Toronto et Vancouver, et je voulais partager mon expérience avec ceux qui hésitent encore. Le premier jour, j'ai été émerveillé par les paysages : les lacs de l'Ontario, puis les Prairies à perte de vue et enfin les Rocheuses, que l'on traverse au lever du soleil. Le personnel, toujours souriant, servait des repas étonnamment bons. En revanche, le confort laisse à désirer : la cabine est étroite et les secousses m'ont souvent réveillé. De plus, nous sommes arrivés avec six heures de retard. Malgré ces défauts, je recommande ce voyage à ceux qui ont du temps et qui veulent voir le pays autrement. Si vous êtes pressés, mieux vaut prendre l'avion.

Thomas

Why this level

- The post is clearly built: the experience, its positive and negative sides, then an argued recommendation.
- Varied connectors used correctly (« en revanche », « de plus », « malgré ») and several complex sentences.
- Precise vocabulary (« à perte de vue », « laisse à désirer », « secousses ») with only light imperfections in style.

Target level C1 · 14–17/20 · NCLC 9–10 (125 words)

Bonjour à tous,

Prendre le train de Toronto à Vancouver, c'est accepter de perdre la notion du temps. J'en reviens à peine, et je dois dire que ces quatre jours ont bousculé mes idées sur le voyage. Passé le premier soir, où l'on s'impatiente encore un peu, on finit par se laisser bercer : les forêts de l'Ontario défilent, les Prairies s'étirent à l'infini, puis les Rocheuses surgissent au petit matin, à couper le souffle. Certes, la cabine est exiguë et le train accumule les retards – six heures, dans mon cas –, mais on se surprend à ne plus s'en soucier. Je recommande donc l'expérience, à une condition : partir sans contrainte d'horaire. Pour qui doit arriver à une date précise, en revanche, l'avion reste plus raisonnable.

Thomas

Why this level

- The writer argues through the story itself: the opening sentence sets the idea, and every detail supports it.
- Condensed and nuanced structures: « Passé le premier soir », « Certes, ... mais », « Pour qui doit arriver... ».
- Rich, exact vocabulary (« bousculé », « se laisser bercer », « exiguë », « à couper le souffle ») with no errors.

Task 3 · Compare two points of view · 120–180 words

Prompt: Remote work

Vous écrivez un texte pour le bulletin interne de votre entreprise. Dans la première partie, vous présentez avec vos propres mots les deux opinions ci-dessous (40 à 60 mots). Dans la deuxième partie, vous donnez votre position sur le télétravail (80 à 120 mots).

Document 1 · Une liberté retrouvée

Depuis que je travaille chez moi trois jours par semaine, je gagne presque deux heures par jour. Je ne perds plus de temps dans les transports, je suis moins fatigué et je me concentre mieux, loin du bruit des bureaux partagés. Pour moi, le télétravail permet enfin d'équilibrer vie professionnelle et vie de famille. *(Karim, comptable)*

Document 2 · Seule devant mon écran

Au début, travailler à la maison me semblait idéal. Après quelques mois, je me suis sentie isolée. Les échanges spontanés avec mes collègues me manquent, et je n'arrive plus à séparer le travail de la vie privée : je réponds à des courriels le soir et le week-end. Je préfère retourner au bureau. *(Sophie, chargée de projet)*

Target level B1 · 6–9/20 · NCLC 5–6 (136 words)

Karim et Sophie ont deux avis différents sur le télétravail. Pour Karim, travailler à la maison est une bonne chose parce qu'il ne perd pas de temps dans les transports et il est moins fatigué. Sophie, elle, était contente au début, mais maintenant elle se sent seule et elle travaille aussi le soir.

Moi, je pense que le télétravail est bien, mais pas tous les jours. Quand je travaille chez moi, je suis plus calme et je peux faire mon travail plus vite. Mais je suis d'accord avec Sophie : on a besoin de voir les collègues pour parler et pour avoir des idées. Aussi, c'est difficile d'arrêter de travailler à la maison. Pour moi, la meilleure solution, c'est deux jours à la maison et trois jours au bureau. Comme ça, on a les avantages des deux.

Why this level

- The structure is right: the two opinions first, then a personal position with a concrete proposal.
- The two opinions are partly copied from the documents rather than rephrased, and the arguments stay general.
- Simple sentences and repeated words (« travailler », « maison »): correct overall, but limited.

Mistakes to fix

- « Aussi, c'est difficile » → « De plus, il est difficile » — At the start of a sentence, « aussi » means « so »; « il est difficile de » is better in writing.
- « le télétravail est bien » → « le télétravail est une bonne chose » — « bien » after « être » is spoken French; use a noun or a precise adjective.

Target level B2 · 10–13/20 · NCLC 7–8 (147 words)

Les deux témoignages présentent le télétravail sous un jour opposé. Karim, comptable, y voit un gain de temps et de concentration qui l'aide à concilier travail et famille. Sophie, chargée de projet, a d'abord apprécié cette organisation, mais elle souffre désormais de l'isolement et peine à déconnecter.

À mon avis, ces deux expériences ne s'opposent pas autant qu'il y paraît. Le télétravail apporte de vrais avantages, à condition d'être encadré. Je rejoins Karim sur un point : éviter les trajets quotidiens permet d'être plus efficace et moins stressé. Cependant, le risque décrit par Sophie est réel, car les échanges informels sont souvent à l'origine des meilleures idées. Je proposerais donc un système hybride : deux jours de télétravail par semaine, des horaires de connexion clairs et une journée commune au bureau pour toute l'équipe. Ainsi, chacun profiterait de la souplesse du télétravail sans perdre le lien avec ses collègues.

Why this level

- The first part rephrases both opinions in the writer's own words, as FEI asks.
- The position is argued step by step, with varied connectors (« cependant », « car », « donc », « ainsi ») and a concrete proposal.
- Clear, accurate French with some complex sentences; the ideas are developed but stay fairly expected.

Target level C1 · 14–17/20 · NCLC 9–10 (158 words)

Karim et Sophie dressent du télétravail deux portraits presque inverses. Le premier y a gagné du temps, de l'énergie et un meilleur équilibre familial ; la seconde, d'abord séduite, n'y trouve plus aujourd'hui qu'isolement et frontière brouillée entre vie professionnelle et vie privée.

Ces témoignages montrent, à mon sens, que le télétravail n'est ni une libération ni un piège en soi : tout dépend de la manière dont on l'organise. Les heures gagnées sur les transports sont un atout indéniable, et il serait absurde d'y renoncer. Encore faut-il éviter l'écueil qu'évoque Sophie : sans règles communes, la maison devient un bureau ouvert jour et nuit, et l'équipe se délite. Plutôt que d'imposer un modèle unique, notre entreprise gagnerait donc à fixer un cadre souple : deux ou trois jours à distance, un droit à la déconnexion respecté et une journée de présence commune, pensée comme un temps d'échange plutôt que de contrôle. C'est à ce prix que le télétravail restera une liberté.

Why this level

- The two opinions are summed up in two dense, balanced sentences (« Le premier... ; la seconde... »).

- The argument is nuanced: it refuses the simple choice (« ni une libération ni un piège »), adds a condition (« Encore faut-il... ») and ends on a strong idea.
- Precise, idiomatic vocabulary (« écueil », « se délite », « droit à la déconnexion ») and complex sentences fully under control.

Get your own text scored

A sample shows the target; feedback on your own texts gets you there. On TCF Canada Coach, the free preview gives your estimated NCLC level and your 2 most important corrections:
www.tcfcanadacoach.com.